

# АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ПРОЕКТА

## 1.1. Результаты диагностики эмоционально-волевой и когнитивной готовности учащихся к реализации педагогической деятельности и обучению в профильных классах педагогической направленности

Диагностика степени сформированности эмоционально-волевой (мотивационной) и когнитивной готовности вхождения в педагогическую профессию учащихся общего среднего образования осуществлялась с помощью анкетирования, в котором каждый из вопросов анкеты фиксировал когнитивную или эмоционально-волевою готовность учащихся к осуществлению педагогической деятельности и к обучению в профильных классах педагогической направленности.

Результаты анкетирования по каждому вопросу обрабатывались по формуле:

$$A = \frac{\sum_{i=1}^N p_i}{n \cdot N}$$

где  $A \in \{\overline{C}, \overline{F}\}$ ;

$p_i$  – полнота проявления соответствующего параметра;

$n$  – максимальное значение параметра;

$N$  – количество респондентов, участвовавших в экспертизе.

Были получены следующие результаты.

### **6-е классы**

1) В сравнении с результатами входной диагностики:

6 класс (первый срез)					
№ вопроса	1	2	3	4	5
Индекс	0.69	0.28	0.64	0.79	0.36
<b>Суммарный индекс: 0.55</b>					
6 класс 2018-2019 года обучения					
Индекс	0.72	0.48	0.74	0.94	0.37
<b>Суммарный индекс: 0.65</b>					

Наблюдается значительная динамика в когнитивном компоненте готовности к обучению в профильных педагогических классах и педагогической деятельности

(уровне педагогических знаний). Вероятно, учащиеся, которые до этого посещали модуль допрофильной подготовки по 5-му классу, лучше освоили содержание 6-го. Наиболее низкие индексы по вопросам «Как вы думаете, интересно ли самому учителю преподавать один и тот же учебный предмет из года в год?» и «Согласны ли вы с утверждением, что хорошему учителю нужно знать три вещи: свой предмет, методы обучения своему предмету и сведения о том, что представляет каждый его ученик?». Оба вопроса в идеале подразумевают отрицательный ответ, но для большинства учащихся 6-х классов пока на них ответить сложно в силу недостаточного опыта педагогической деятельности. Тем не менее, по первому из этих двух вопросов уже очевидна положительная динамика.

2) в сравнении с контрольной группой:

6 класс (контрольная группа)					
№ вопроса	1	2	3	4	5
Индекс	0.70	0.26	0.48	0.80	0.35
<b>Суммарный индекс: 0.52</b>					

Наблюдаются наибольшие отличия в когнитивной готовности (у экспериментальной группы значительно более высокий индекс, чем у контрольной по вопросам 2-3).

### **7-е классы**

1) В сравнении с результатами входной диагностики:

7 класс (первый срез)					
№ вопроса	1	2	3	4	5
Индекс	0.65	0.71	0.53	0.77	0.35
<b>Суммарный индекс: 0.60</b>					
7 класс 2018-2019 года обучения					
Индекс	0.68	0.80	0.59	0.79	0.37
<b>Суммарный индекс: 0.65</b>					

Наблюдается значительная динамика в когнитивном компоненте готовности (2-й вопрос анкеты). По прежнему остаются низкие индексы по вопросу «Согласны ли вы с утверждением, что хорошему учителю нужно знать три вещи: свой предмет, методы обучения своему предмету и сведения о том, что представляет каждый его ученик?»

2) в сравнении с контрольной группой:

7 класс (контрольная группа)					
№ вопроса	1	2	3	4	5
Индекс	0.62	0.59	0.23	0.69	0.34
<b>Суммарный индекс: 0.49</b>					

Наблюдаются наибольшие отличия в когнитивной готовности (у экспериментальной группы значительно более высокий индекс, чем у контрольной по вопросам).

### **8-е классы**

1) В сравнении с результатами входной диагностики:

8 класс (первый срез)					
№ вопроса	1	2	3	4	5
Индекс	0.58	0.61	0.61	0.69	0.36
<b>Суммарный индекс: 0.57</b>					
8 класс 2018-2019 года обучения					
Количество ответов да	0.83	0.79	0.76	0.88	0.72
<b>Суммарный индекс: 0.80</b>					

Наблюдается значительная динамика в эмоционально-волевой готовности компоненте готовности (1-й вопрос анкеты «Хотелось бы вам учиться в педагогическом классе после 9 класса?», 4-й вопрос «Если вас попросят поработать вожатым для детей начальных классов в школьном лагере, заинтригует ли вас такая работа?»). Когнитивный компонент также улучшился, о чем свидетельствует индекс ответов по 2-му вопросу («Представьте, что вам предложили провести выступить на родительском собрании и рассказать о том, почему не слушаются родителей дети. Сможете ли вы, не прибегая к интернет-источникам и дополнительной литературе, подготовить доклад на эту тему?»).

Значительно увеличился индекс по 5-му вопросу «Согласны ли вы с утверждением, что хорошему учителю нужно знать три вещи: свой предмет, методы обучения своему предмету и сведения о том, что представляет каждый его ученик?» Как отмечают педагоги, при ответе на 5 вопрос, учащиеся указывали, что хорошему учителю нужно в первую очередь любить, понимать детей, уметь общаться на современном языке, знать хорошо психологию и т.п. Положительных ответов стало меньше.

2) в сравнении с контрольной группой:

8 класс (контрольная группа)					
№ вопроса	1	2	3	4	5
Индекс	0.54	0.60	0.48	0.56	0.34
<b>Суммарный индекс: 0.51</b>					

Наблюдаются статистически значимые отличия как в когнитивной готовности, так и эмоционально-волевой готовности (у экспериментальной группы индексы по всем вопросам значительно выше, чем у контрольной).

## 9-е классы

1) В сравнении с результатами входной диагностики:

9 класс (первый срез)					
№ вопроса	1	2	3	4	5
Индекс	0.71	0.62	0.86	0.76	0.37
<b>Суммарный индекс: 0.66</b>					
9 класс 2018-2019 года обучения					
Индекс	0.89	0.78	0.90	0.94	0.71
<b>Суммарный индекс: 0.84</b>					

Положительная динамика наблюдается в индексах по всем вопросам. Максимальный индекс (0.93) соответствует положительному ответу на вопрос «Если вас попросят поработать вожатым для детей начальных классов в школьном лагере, заинтригует ли вас такая работа?»

2) в сравнении с контрольной группой:

9 класс (контрольная группа)					
№ вопроса	1	2	3	4	5
Индекс	0.69	0.56	0.79	0.72	0.37
<b>Суммарный индекс: 0.63</b>					

Наблюдаются статистически значимые отличия как в когнитивной готовности, так и эмоционально-волевой готовности (у экспериментальной группы индексы по всем вопросам значительно выше, чем у контрольной). Наибольшая разница – в ответах на 5-й вопрос: «Согласны ли вы с утверждением, что хорошему учителю нужно знать три вещи: свой предмет, методы обучения своему предмету и сведения о том, что представляет каждый его ученик?»

Разница в эмоционально-волевой готовности немного больше, чем в когнитивной. Вероятно, респонденты контрольной группы немного завышали оценку собственных педагогических знаний и способности организовывать педагогическую деятельность при ответах на вопросы анкеты «Смогли бы вы самостоятельно провести...», однако их ответы на вопросы «Согласны ли вы с утверждением, что ...» свидетельствовали о недостаточном уровне педагогических знаний.

Таким образом, количественный анализ результатов анкетирования показал, что мотивационная готовность к педагогической деятельности формируется позже когнитивной. Однако именно мотивационная готовность стала наибольшим статистически значимым отличием между респондентами экспериментальных и контрольных групп и составила наибольших индекс.

Степень сформированности эмоционально-волевой и когнитивной готовности вхождения в педагогическую профессию считается

достаточной, если их суммарный индекс  $> 0.7$ , высокой – если суммарный индекс  $> 0.8$ .

Зафиксированная высокая степень сформированности эмоционально-волевой и когнитивной готовности у учащихся 8-х (**0.80**) и 9-х классов (**0.84**) подтверждает эффективность экспериментального проекта.

Для сравнения суммарный индекс эмоционально-волевой и когнитивной готовности 8-х классов при первом срезе – 0.57, в контрольной группе – 0.51; суммарный индекс 9 классов – при первом срезе – 0.66, в контрольной группе – 0.63. Очевидна динамика в значении суммарного индекса эмоционально-волевой и когнитивной готовности вхождения в педагогическую профессию у учащихся экспериментальных групп.

Для оценки статистически достоверных различий результатов диагностики в экспериментальных и контрольных классах использовался  $\chi^2$  критерия Пирсона. Математическая обработка данных показала, что различия между контрольной и экспериментальной группами являются статистически значимыми.

Сравнение результатов итоговой диагностики с первым срезом, а также промежуточными срезами эксперимента показал, что учащиеся, которые проходили экспериментальную программу начиная с 5-го (или 6-го) класса, к 8-9 классам демонстрируют более высокий уровень готовности, чем учащиеся, которые посещали факультативные занятия только в 8-м и 9-м классах. Поэтому статистическая обработка анкет выявила более дискретную разницу между экспериментальной и контрольной группами в старших (8-х и 9-х) классах, чем в средних (6-х и 7-х). Данный факт является еще одним доказательством развивающего потенциала допрофильной подготовки.

Обнаруженная статистически значимая разница в индексах эмоционально-волевой и когнитивной готовности во всех классах подтверждает неслучайность полученных высоких результатов экспериментальной программы и валидность исследования.

## **1.2. Результаты диагностики развития личностной культуры учащихся 7-9 классов как предпосылки их готовности к реализации педагогической деятельности и обучению в профильных классах педагогической направленности**

Диагностика развития личностной культуры учащихся 7-х – 9-х классов как предпосылки их готовности к реализации педагогической

деятельности и обучению в профильных классах педагогической направленности осуществлялась с помощью анкетирования.

Количественная оценка индекса развития личностной культуры определялась на основе вычисления кумулятивного индекса по формуле:

$$G_k = (C + F + I + K) / 4,$$

где C – индекс общекультурного развития,

F – индекс развития культуры общения,

I – индекс сформированности умений саморазвития и самосовершенствования,

K – индекс неприятия учащимися вредных привычек и нежелательных качеств для выполнения педагогических ролей.

Значение каждого из частных индексов, а также кумулятивного индекса  $G_k$  изменяется в интервале от 0 до 1.

Частные индексы (C, F, I, K) вычислялись по формуле:

$$A = \frac{\sum_{i=1}^N n_i}{n \cdot N}$$

где  $A \in \{C, F, I, K\}$ ;

$n_i$  – полнота проявления соответствующего параметра (индекса);

n – максимальное значение параметра;

N – количество респондентов, участвовавших в экспертизе.

Степень сформированности эмоционально-волевой и когнитивной готовности вхождения в педагогическую профессию считается достаточной, если кумулятивный индекс  $G_k > 0.7$ .

Ниже в таблице отражен покомпонентный анализ результатов диагностики учащихся экспериментальных групп.

Индекс	Результаты диагностики (значение частного индекса)					
	7-е классы		8-е классы		9-е классы	
	Входной срез	Итоговый срез	Входной срез	Итоговый срез	Входной срез	Итоговый срез
C	0.65	0.74	0.67	0.76	0.66	0.78
F	0.74	0.78	0.74	0.82	0.72	0.84
I	0.75	0.79	0.77	0.84	0.74	0.84
K	0.77	0.89	0.72	0.94	0.73	0.98
<b>G<sub>k</sub></b>	<b>0.73</b>	<b>0.80</b>	<b>0.73</b>	<b>0.84</b>	<b>0.71</b>	<b>0.86</b>

Как показывает таблица, положительная динамика наблюдается как в общем кумулятивном индексе личностной культуры, так и в каждом ее

частном индексе. Наибольшая положительная динамика (по всем классам) обнаружена в индексе неприятия учащимися вредных привычек и нежелательных качеств для выполнения педагогических ролей.

Индекс личностной культуры оказался выше у респондентов экспериментальных групп по сравнению с контрольной. Общее значение  $G_k$  увеличилось до 0.80 – 0.86, что позволяет говорить о сформированности высокого уровня готовности к реализации педагогической деятельности и обучению в профильных классах.

Степень развития личностной культуры считается достаточной, если их суммарный индекс  $> 0.7$ , высокой – если суммарный индекс  $> 0.8$ .

Зафиксированная высокая степень личностной культуры у учащихся 7-х (**0.80**), 8-х (**0.84**) и 9-х классов (**0.86**) и подтверждает эффективность экспериментального проекта. Для сравнения при первом срезе данные показатели у 7-х, 8-х, 9-х классов имели значение 0.73, 0.73 и 0.71 соответственно. У учащихся контрольных групп индексы личностной культуры приближаются к значениям, выявленным при первом срезе у испытуемых экспериментальных групп. Полученные данные свидетельствуют об эффективности допрофильной подготовки.

Качественный анализ результатов опроса педагогов, участвовавших в организации допрофильной подготовки, показал, что подавляющее большинство педагогов отмечают положительные изменения личностной культуры учащихся-участников экспериментального проекта. По словам педагогов, у учащихся педагогических классов и групп к концу проекта наблюдается высокий уровень коммуникативных, межличностных, организаторских умений, навыков самостоятельного освоения образовательного материала. Субъекты образовательного процесса отмечают развивающую ценность факультативных занятий в условиях эксперимента, дают положительную оценку периоду, на протяжении которого проводился эксперимент, и выражают желание продолжить данную работу, подчеркивают ее полезность в целом не только для формирования готовности к педагогической деятельности, но и подготовки для реализации деятельности в системе «человек – человек».